

Žádost ze dne 24. 8. 2018

Vážení prošetřovatelé,

Žádám Vás tímto podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následujících informací vztahujících se k podnětům, které obdržel prošetřovatel zřízený podle § 2 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 145/2015 o opatřeních souvisejících s oznamováním podezření ze spáchání protiprávního jednání, a to na základě § 205 písm. d) zákona 234/2014 Sb., o státní službě.

Konkrétně žádám o informace, jaký byl celkový počet podnětů, který prošetřovatel obdržel v roce 2016 a 2017 s doplněním, kolik těchto podnětů bylo anonymních. Dále prosím o specifikaci počtu podnětů v uvedených letech, u nichž bylo podezření z protiprávního jednání potvrzeno. Závěrem prosím o doplnění informace, u kolika podnětů byla věc podle § 7 odst. 2 uvedeného nařízení poskytnuta orgánům činným v trestním řízení nebo správnímu orgánu k dalšímu řízení.

V případě, že prošetřovatel řešil zvláště složité případy (doba vyřízení přes 20 dnů), žádám tímto o stručný anonymizovaný popis povahy protiprávního jednání. V příloze zasíláme tabulku, do které lze požadované informace vyplnit.

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

Odpověď ředitelky administrativního odboru a prošetřovatelky ze dne 7. 9. 2018:

Vážený pane XX,

dne 24. srpna 2018 jsem jako prošetřovatel Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí obdržela Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). V žádosti žádáte o následující informace:

„jaký byl celkový počet podnětů, který prošetřovatel obdržel v roce 2016 a 2017 s doplněním, kolik z těchto podnětů bylo anonymních“

„specifikaci počtu podnětů v uvedených letech, u nichž bylo podezření z protiprávního jednání potvrzeno“

„u kolika podnětů byla věc podle § 7 odst. 2 uvedeného nařízení [nařízení vlády č. 145/2015] poskytnuta orgánům činným v trestním řízení nebo správnímu orgánu k dalšímu řízení“

„v případě, že prošetřovatel řešil zvláště složité případy (doba vyřízení přes 20 dnů), [...] stručný anonymizovaný popis povahy protiprávního jednání“

K citované žádosti o poskytnutí informace Vám sděluji:

domnívám se, že jako prošetřovatel nejsem povinným subjektem ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.; povinným subjektem je služební orgán, tedy ředitel a vedoucí služebního úřadu JUDr. Ing. Zdeněk Kapitán, Ph.D., kterému jsem Vaši žádost postoupila a z jeho pověření odpovídám na Vaši žádost následující:

Prošetřovatel v letech 2016 a 2017 neobdržel žádné podněty, ani podněty anonymní, podezření z protiprávního jednání nebylo potvrzeno u žádného podnětu, žádná věc nebyla poskytnuta orgánům činným v trestním řízení ani správnímu orgánu k dalšímu řízení podle § 7 odst. 2 nařízení vlády č. 145/2015, prošetřovatel neřešil žádné zvlášť složité případy.

Odpověď uvádím dle Vašeho přání též v příložené tabulce.